

Furesø Lærerkreds' høringsvar til budget 23-26

I Furesø Lærerkreds ser vi ikke frem til de kommende fire år med de voldsomme besparelser, der kommer til at ramme skoleområdet hårdt. Folkeskoleområdet er et område, hvor man med fordel kan foretage investeringer, for i sidste ende at kunne spare. Med de væsentlige besparelser og forringelser - især på områder, der rammer de elever, der har det allersværest - risikerer vi at presse en menneskelig og økonomisk udfordring til senere. Tør vi risikere det?

Når det er sagt, så ønsker vi fortsat at være i tæt dialog med jer politikere om, hvordan de midler, der er til rådighed, bedst prioriteres.

På baggrund af dette, har vi nedenstående bemærkninger til budgetmaterialet.

Vi er især bekymret for:

BSU15

Det er jo en velkendt spareøvelse at reducere i udgiften pr elev. Det er desværre sådan i Furesø, at tallet allerede er meget lavt sammenholdt med udgiften pr. elev i de omkringliggende kommuner. Vi kan næsten ikke lave skole for de penge og vil derfor anbefale, at man fjerner dette spareforslag og fastholder udgiften pr. elev som hidtil.

BSU 23+27

Vi har en generel bekymring omkring hvordan disse forslag i praksis vil kunne blive udmøntes som et meningsgivende skoletilbud for ALLE elever, når det samtidig er for begrænsede midler. Vi ved, at eleverne trives bedst, når de er i *passende* fællesskaber. Derfor må det være det, der tilstræbes. Derudover er vi MEGET bekymrede over, at man i forslaget, sætter lighedstegn mellem større frihedsgrader til skolerne og en besparelse på baggrund af øget inklusion. Det lyder mere som en "bunden opgave" i stedet for en reel frisættelse til at udvikle "god skole" med de fagprofessionelle ved roret. Vi vil meget gerne arbejde for mere frisættelse til skolerne og gerne som et svar på, hvordan vi kan skabe en skole, der er god for eleverne og lærerne.

Vi har følgende bemærkninger til:

BSU7

Fremtidsværkstedet vil blive savnet af mange, både elever og lærere, og vi ved, at bliver det lukket nu, vil det være svært at få åbnet igen. Dette bør komme med i overvejelserne. Dog har mange skoler efterhånden selv mulighed for at lave forløb, der ligner forløbene på fremtidsværkstedet og som indgår i skolens øvrige projekter og undervisning. Opgaver med fokus på erhvervslivet kan evt. lægges i forvaltning, hvis nødvendigt. Det er vigtigt, at vi tilbyder lærerne fra fremtidsværkstedet mulighed for arbejde på skolerne evt. med mulighed for at facilitere forskellige forløb. Fremtidsværkstedets materielle ressourcer kan fordeles mellem skolerne og et bookingsystem kan køres i PLC-regi, skolerne imellem.

BSU8

Corona lærte os, at kortere skoledage gav mere ro på skolelivet for rigtig mange elever. Vi vil derfor støtte op om kortere skoledage, men med mulighed for to-lærere. En investering kunne være at uddanne lærere i co-teaching, som giver bedre muligheder for at rumme elever i udfordringer.

BSU 10

Ved en omlægning kan vi være nervøse for, at forslaget især rammer de elever, der har brug for tryghed, kendte ansigter og en tæt relation for overhovedet at komme med til svømmeundervisning. Ofte varetages svømmetræning i klubberne af store teenagere og tidligere svømmere, hvilket i praksis vil kunne give nogle

udfordringer med svømmeundervisning i dagtimerne. Som lærere, oplever vi mange spørgsmål, får mange beskeder mm. fra forældre forud for en svømme-start. Med en svømmelærer "udefra" nedprioriteres relationen til den enkelte og der er risiko for, at faget bliver løsrevet fra skolens øvrige fag og dannelsesopgaver.

Vi kan affinde os med:

BSU12 +28

Når der skal spares, kan vi tilslutte os forslaget om at organisere idrætsarrangementer i eget regi i stedet for at købe et koncept som Stjernecup. I stedet for Skolebyrådsdagen kan undervisningen ligeledes godt varetages af lærerne på skolerne, hvor *hele* klassen er med i en lignende proces. Intentionen er god og det er nogle fine dage/arrangementer, men nok en af de ting, der godt kan prioriteres væk.

BSU 4:

Når kommunen fattes penge, er det vigtigt at vi sammen holder fokus på primæropgaverne. Derfor giver det også fin mening at kigge på udgifter knyttet til forskellig brug af konsulenter. Vi vil dog rejse en bekymring for at især de "praksis-nære" konsulents opgaver ikke blot ekspederes videre til andre, der ikke nødvendigvis har hverken ressourcer eller kompetencer til at løse specialiserede opgaver knyttet til praksis. Dette kan hverken medarbejdere eller elever være tjent med.

ØU9

Når vi skal kommentere spareforslag af denne størrelse, giver det mening at se på Hareskov Skole uden en svømmehal. Det er muligt for skolens elever at bruge Værløse svømmehal, som Værløses andre elever gør.

Afsluttende kommentarer:

Vi kvitterer for et godt samarbejde med Furesø Byråd og med skoleforvaltningen. Vi mener og vi arbejder hver eneste dag efter at finde løsninger sammen. Dette gælder også i så svær en periode, som venter forude. Vi håber derfor også, at I som politikere vil komme til os, hvis I har brug for at dele tanker og/eller ideer med os, men at I også i Byrådet vil arbejde tæt sammen om at løse de store udfordringer vores kommune står overfor. Vi opfordrer til, at I som Byråd, fortsat står ved, at der kommer til at ske serviceforringelser, men at vi skal værne om kerneopgaven, men undgå at det bliver på bekostning af pres på lærernes muligheder for at lave god skole.

Vi må erkende, at det bliver sværere og sværere at fastholde og rekruttere lærere til Furesø. Vi ved, at lærerne har fokus på kerneopgaven og ønsker at levere den gode og velforberedte undervisning. Lad os hjælpes ad med fortsat at forsøge at skabe de bedste rammer for vores lærere, det giver elever med faglighed og god trivsel. Folkeskolen er af afgørende betydning for sammenhængskraften i samfundet og vores velfærd, velstand og demokrati. Den fortsatte udvikling af Folkeskolen kræver investeringer.

Med venlig hilsen

Louise Brandt

På vegne af Furesø Lærerkreds

